

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO.**

**SEMINARIO DE SOCIOLOGÍA
URBANA.**

**EXPECTATIVAS ANTE URBANIZACIÓN DE LOS
EJIDATARIOS DE SAN JUAN ZITLALTEPEC.**

ESQUIVEL LULE DANIEL.

ASESOR: MARÍA SOLEDAD CRUZ RODRÍGUEZ.

AGRADECIMIENTO.

A mis padres que sin escatimar esfuerzo alguno han sacrificado gran parte de su vida para hacerme un hombre de provecho.

A mis hermanos y familiares que me han apoyado y ayudado cuando más los he necesitado.

A los maestros que me han enseñado y educado a través de todos mis años de estudio.

Y a mis amigos que me han acompañado durante todo el camino que he recorrido.

Esquivel Lule Daniel.

**EXPECTATIVAS ANTE URBANIZACIÓN DE LOS EJIDATARIOS
DE SAN JUAN ZITLALTEPEC.**

ÍNDICE.

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPITULO I. EXPANSIÓN PERIFÉRICA DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. | |
| 1.-Expansión Periférica..... | 4 |
| 1.1.-Crecimiento de la Urbanización Periférica (1970-1990)..... | 4 |
| 1.2.-El Papel de los Ejidos y la Propiedad Privada en la Urbanización Periférica..... | 7 |
| 1.3.-Dinámica Poblacional..... | 11 |
| CAPITULO II. ORGANIZACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DEL MUNICIPIO DE ZUMPANGO. | |
| 2.-Intruducción de Zumpango..... | 16 |
| 2.1.-Localización y Medio Ambiente..... | 16 |
| 2.2.-Demografía y Desarrollo Urbano..... | 21 |
| 2.3.-Tenencia de la Tierra..... | 25 |
| 2.4.-Formación del Ejido de San Juan Zitlaltepec..... | 30 |
| CAPITULO III. EXPECTATIVAS DE LA URBANIZACIÓN EN SAN JUAN Z. | |
| 3.-Características Generales del Ejidatario..... | 34 |
| 3.1.-Características del Ejido..... | 40 |
| 3.2.-Expectativas de la Urbanización..... | 45 |
| CONCLUSIONES..... | 49 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 51 |

INTRODUCCIÓN.

Este trabajo es un reporte de investigación en donde se analizan las expectativas de los ejidatarios de San Juan Zitlaltepec para saber qué tanto influyó en ellos la reforma al artículo 27º Constitucional (con el cual el ejidatario puede disponer libremente de su tierra para venderla o usarla a su conveniencia). Además se estudia el impacto de esta reforma en las formas tradicionales de vida y organización de esta comunidad periurbana que se acaba de incorporar a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y que tan grande se ha dado el cambio de lo rural a lo urbano en este ejido del municipio Zumpango.

La hipótesis presentada para la realización de este trabajo fue que la reforma al artículo 27º Constitucional si influyó considerablemente en los ejidatarios de esta comunidad, llevándolos a vender y urbanizar sus tierras como consecuencia de esta misma reforma.

Para realizar esta investigación primero se llevó acabo la revisión de material bibliográfico y estadístico como la Monografía Municipal, material de instituciones gubernamentales como el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y la Secretaría de la Reforma Agraria, entre otros, los cuales fueron apoyos muy importantes para la elaboración de este trabajo. También se aplicó una encuesta a 50 ejidatarios de San Juan Z. de donde se obtuvo información acerca de las características del ejido y de la familia del ejidatario para saber que es lo que piensan acerca de esta liberación en el uso de las tierras ejidales.

El trabajo consta de tres capítulos que abordan en primer lugar el crecimiento desmedido de la ZMCM, luego las características sociales y económicas del Municipio de Zumpango, y por último se abordará el impacto que sufrió el ejido de San Juan como consecuencia de la reforma al artículo 27 Constitucional.

El capítulo I se titula “Expansión Periférica de la ZMCM.” Aquí se llevó a cabo un análisis sobre los cambios en la estructura espacial de la ciudad periurbana durante el periodo que va de 1970 hasta la actualidad. Se menciona también el cómo y el porqué se ha dado este crecimiento de la ciudad en forma indiscriminada expandiéndose cada vez más hacia varios municipios del Estado de México. En cuanto a las formas de urbanización y su relación con la tenencia de la tierra, se analizaron aspectos como el papel de los ejidos y la propiedad privada en este crecimiento urbano, y cómo afectó la reforma al artículo 27 Constitucional a los propietarios de estos terrenos. Se menciona también el comportamiento poblacional de esta zona y el crecimiento natural y social de esta población metropolitana.

El capítulo II se titula “Organización Económica y Social del Municipio de Zumpango”. En este capítulo se da la ubicación del municipio de Zumpango de Ocampo, su medio ambiente y organización social y demográfica. Además se abordará lo relativo a la organización económica de esta población como su agricultura, comercio e industrias; así como también el tema de la tenencia de la tierra en este municipio.

El capítulo III es titulado “Expectativas ante la Urbanización en San Juan Z.”. Aquí se presenta la información recabada de las encuestas realizadas a 50 ejidatarios de esta población para saber sobre las características de sus ejidos, las diversas actividades que desempeñan aparte de la del trabajo en su tierra; las actividades y estudios de su familia; qué es lo que saben de la reforma aplicada al artículo 27º Constitucional. Y si ha influido o no esta reforma para en un futuro vender su parcela o conservarla a pesar de todas sus inconveniencias.

CAPITULO I.

LA EXPANSIÓN PERIFÉRICA DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

1.- EXPANSIÓN PERIFÉRICA

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México en las últimas tres décadas (70s, 80s y 90s) ha presentado un importante crecimiento económico, principalmente por la gran concentración de industrias, comercios y servicios, convirtiéndose así en uno de los principales centros de actividad económica de México; por lo mismo aquí es en donde se encuentra uno de los más grandes asentamientos humanos de todo país.

La expansión del área urbana en las décadas ya mencionadas fue ocasionada principalmente por la creación de nuevas colonias populares, las cuales se fueron expandiendo cada vez más hacia los municipios conurbados del Estado de México. Estas colonias populares fueron construidas principalmente sobre tierras de propiedad privada, y en un menor grado sobre ejidos y otras comunidades conurbadas; ofreciendo con estas tierras una oferta de suelo barato para el sector popular de la población.

1.1.-CRECIMIENTO DE LA URBANIZACIÓN PERIFÉRICA (1970-1990).

A partir de 1970 el crecimiento de la ciudad se dio en forma indiscriminada expandiéndose cada vez más hacia el Estado de México. Las delegaciones y los municipios incorporados a la Zona Metropolitana de la

Ciudad de México se vieron afectados en su forma tradicional por un creciente proceso de urbanización en su territorio generándose con esto un incremento en la ocupación de los terrenos ejidales.

Estos municipios y delegaciones de la ZMCM son: Benito Juárez, Cuauthémoc, Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza, Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Alvaro Obregón, Naucalpan, Nezahualcoyotl, Magdalena Contreras, Tláhuac, Tlalpan, Xochimilco, Atenco, Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Chimalhuacan, Ecatepec, Huixquilucan, La Paz, Tlalnepantla, Tultitlán, Cuautitlán Izcalli, Milpa Alta, Acolman, Cuautitlán México, Chalco, Chicoloapan, Ixtapaluca, Jaltenco, Melchor Ocampo, Nextlalpan, Nicolas Romero, Tecamac, Teoloyucan, Tepotzotlán, Texcoco, Tultepec y Zumpango.

La ciudad de México ha ido creciendo sobre tierras agrícolas y pequeñas propiedades absorbiéndolas cada vez más; por un lado por la migración de la población de las áreas centrales hacia la periferia urbana, creando en estos terrenos fraccionamientos legales e ilegales que afectan muy drásticamente al espacio metropolitano y originan una forma de urbanización expansiva hacia esta periferia; y por otro lado por los cambios en el uso del suelo, que pasan del uso habitacional al de servicios en esta área central.

Las formas de incorporación del nuevo suelo para uso urbano constituyen un antecedente importante para entender y conocer las características que adquiere el proceso de urbanización en la ciudad, en donde el suelo de la zona rural limítrofe con la ciudad se incorpora al área urbana y

es utilizado en alguna actividad como la habitacional o industrial, o puede ser reservado para ser utilizado en un futuro.

En la ZMCM la extensión y crecimiento territorial ha ido acompañado de profundos cambios en los usos del suelo al interior del área urbana como ya se dijo anteriormente; por ejemplo:

Perdió importancia el uso habitacional del suelo en las delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza; y en las últimas décadas (1980-1990) también en el primer contorno de la ciudad el cual está compuesto por Azcapotzalco, Coyoacán, Gustavo A. Madero, Alvaro Obregón, Naucalpan y Nezahualcoyotl.

Esta disminución del uso habitacional es debido principalmente:

a) "al deterioro de viviendas antiguas que se destinaron al alquiler popular y no han recibido el mantenimiento necesario por parte de los propietarios; por la introducción de vías de comunicación que en la Ciudad de México representó un importante motivo para eliminar viviendas, y por los desastres naturales que en la Ciudad de México se ha tratado normalmente de sismos e inundaciones que han causado el deterioro de las viviendas.

b) Aumentó también en estas últimas décadas el uso de suelo comercial y de servicios, principalmente en la llamada zona central la cual está definida por las primeras cuatro delegaciones mencionadas anteriormente, estableciéndose estos comercios principalmente en terrenos baldíos o en áreas que se incorporaron a la zona urbana hace poco tiempo. En algunos casos el

no ocupar los terrenos y mantenerlos sin ningún uso y destinarlos después a usos más rentables se debió a la especulación de sus propietarios, ya que esperaban a que subiera el precio de esos terrenos para obtener mayores ganancias.

c) Otro cambio fue que se redujo el uso industrial en la ZMCM; esta disminución del uso industrial del suelo es debido a que las autoridades implementaron políticas ambientales más estrictas para poder operar en esta zona y porque los costos de producción aumentaron considerablemente, ocasionando con esto el abandono de muchas empresas en el Distrito Federal.”(Durán Contreras, A.M. 1993).

1.2.-EL PAPEL DE LOS EJIDOS Y LA PROPIEDAD PRIVADA EN LA URBANIZACIÓN PERIFÉRICA.

El gran crecimiento urbano en municipios ya conurbados desde los años setenta, ha convertido a los ejidos en terrenos propicios para la urbanización.

En algunos municipios de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México se dio una marcada urbanización sobre terrenos ejidales, como Villa Nicolas Romero y Tecámac. Otros municipios con una tendencia muy alta para urbanizar sus ejidos en estas últimas décadas son Ixtapaluca, Valle de Chalco y Naucalpan, todo esto debido al gran proceso de asentamientos regulares e irregulares en esa zona.

La incorporación de tierras ejidales al área urbana se dio por medio de los mecanismos impuestos por la reforma al artículo 27 constitucional, presentando características a veces ilegales en la venta de la tierra. Antes la propiedad comunal y ejidal en la ley federal agraria era considerada como inalienable, inembargable e imprescriptible, limitando con esto la libre venta e intercambio del suelo, de aquí se utilizaron instrumentos tanto legales como ilegales para la desincorporación de la tierra del régimen ejidal.

Otra manera de desincorporar a la tierra del régimen ejidal es por medio de la expropiación por utilidad pública: “La expropiación no sólo se ha utilizado para obras de infraestructura y servicios, sino que también ha sido utilizada para crear municipios completos como Cuautitlán Izcalli en los setenta. También se ha empleado de manera importante para llevar a cabo la regulación de la tenencia de la tierra en colonias populares. Durante la década de los ochenta la urbanización popular se delineó como uno de los problemas más importantes de la ZMCM. En estos años se observó una creciente formación de asentamientos irregulares ubicados en los municipios periféricos”. (Cruz Rodríguez Ma. Soledad, 1997. P.15).

“Pero todavía existen extensión de ejidos y comunidades que forman parte de la ZMCM que han resistido a los procesos de urbanización, sin embargo la pequeña propiedad rural ha sufrido fuertemente el cambio de uso de lo rural a lo urbano y en un futuro podrían ser absorbidas por esta gran urbanización.” (Cruz Rodríguez Ma.S. 1993).

En lo referente a la propiedad privada, la cual incluye pequeñas propiedades y pueblos, las nuevas colonias populares se formaron en gran medida sobre estos mismos terrenos privados utilizándose a veces más que los propios ejidos o que las tierras comunales.

Los municipios en los que predomina la propiedad privada para el crecimiento urbano son Tultitlán y Tultepec, y las delegaciones de Xochimilco y Álvaro Obregón.

1.2.1.-FRACCIONAMIENTOS LEGALES.

En los setenta se desarrollaron conjuntos habitacionales por el capital inmobiliario para los sectores medios y de altos ingresos que ocuparon tierras privadas incorporándose así al uso urbano; este tipo de extensiones es conocida como fraccionamientos, siendo legales siempre y cuando se cumpliera con toda la reglamentación urbana vigente.

Otra forma de desarrollo de estos fraccionamientos fue por medio de la ya mencionada expropiación de tierras ejidales; este mecanismo fue empleado para desarrollar viviendas de interés social; sin embargo estas reservas ejidales del Estado fueron vendidas a promotores privados los cuales desarrollaron colonias pero no de interés popular, sino para personas de un nivel de ingreso más alto.

Sin embargo esta venta legal del nuevo suelo urbano en la ZMCM y con la apertura financiera y de crédito para la construcción por parte de las empresas privadas ha dado como resultado un gran aumento en los precios del suelo en la ciudad.

1.2.2.-FRACCIONAMIENTOS ILEGALES.

La extensión urbana en forma irregular se ha dado principalmente por la invasión de terrenos privados o estatales y por el fraccionamiento de terreno ejidales y comunales, los cuales fueron urbanizados estos terrenos sin el consentimiento y supervisión de las autoridades federales. Esto está relacionado con la construcción de colonias populares periféricas, las cuales fueron hechas principalmente para sectores de bajos ingresos, no contando en estos fraccionamientos con los adecuados servicios públicos y en condiciones de habitabilidad muy malas y deplorables.

1.2.3.-COLONIAS POPULARES.

“Las colonias populares se formaron principalmente por los problemas de tenencia de la tierra que se presentaron al ser vendidas éstas, y en las que tienen que intervenir autoridades agrarias y urbanas para hacer legal su formación.”(Cruz R. Ma. S. 1993)

La urbanización popular ha sido la principal fuente de promoción para el gran crecimiento urbano, por lo que este fenómeno impactó considerablemente en los municipios con mayor incremento en su superficie urbana en la década de los ochenta (Atizapán y Tultitlán principalmente).

“Esas nuevas colonias populares fueron creadas en un 57% sobre las tierras de propiedad privada ya mencionadas obteniendo suelos más accesibles para sectores de medio ingreso.” (Cruz R. Ma. S. 1993).

1.3.-DINÁMICA POBLACIONAL.

1.3.1.-EL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO NATURAL Y SOCIAL.

En la última década se presentaron muchos cambios en la dinámica demográfica del Distrito Federal debido a un descenso en su ritmo de crecimiento, esto debido a la disminución en el ritmo de la natalidad poblacional para poder controlar así el crecimiento demográfico desmedido.

En la década de los ochenta y noventa grandes corrientes migratorias de la ciudad de México se fueron hacia otros destinos (principalmente hacia la zona conurbada en el Estado de México), expulsando población principalmente del núcleo central. Con esto el D.F. se fue convirtiendo en una ciudad expulsora de población ya que durante estas dos últimas décadas la inmigración poblacional de la ciudad disminuyó y la emigración se duplicó.

Todo parece indicar que la Zona Metropolitana de la Ciudad de México continuará con su descenso en cuanto a su ritmo de crecimiento poblacional, ya no tanto por la disminución de su tasa de fecundidad, sino básicamente por el comportamiento de la inmigración que se ha ido a nuevas regiones y de la emigración de la población que busca en las ciudades medias nuevas formas de vida y de trabajo.

La dinámica de población metropolitana, como ya se dijo, se caracterizó por el despoblamiento del área central en donde se movilizan las nuevas generaciones que no logran su ubicación en las zonas céntricas (por no tener los medios económicos necesarios para poder vivir allí o simplemente porque no hay ya lugar donde quedarse), o se movilizan las familias que buscan su patrimonio fuera de la Ciudad de México.

En cuanto a la densificación de las zonas intermedias, el crecimiento poblacional se dirigió también hacia las unidades político administrativas que no tenían ya hacia donde crecer, y por eso se dio un fenómeno de densificación de sus áreas urbanizadas. Este proceso se presentó básicamente en municipios como Naucalpan, Tlalnepantla y Nezahualcoyotl y en delegaciones como la Gustavo A. Madero y Azcapotzalco. Este descenso de población de las áreas centrales es resultado de una redistribución de sus habitantes, los cuales se dirigieron hacia los municipios conurbados del Estado de México.

1.3.2.-LA MIGRACIÓN INTRAURBANA.

En la década de los ochenta se presentó la creciente migración intrametropolitana que se originó por la ya mencionada expulsión de la población del D.F. como consecuencia de las políticas urbanas llevadas a cabo para contener el crecimiento de la mancha urbana, mismo que se hace a costa del crecimiento acelerado de los municipios metropolitanos, propiciándose con esto una distribución de la población del centro a la periferia urbana.

Este tipo de urbanización periférica se caracteriza por el fortalecimiento de las relaciones de parentesco y principalmente por una reducción de los desplazamientos de trabajo. Esta nueva periferia ya no corresponde tanto al proceso de expansión de la planta industrial como la que se daba en décadas pasadas, sino por la dominación creciente de las actividades informales.

Los problemas de este rápido crecimiento urbano tiene como resultado que la demanda de servicios rebase por mucho a la oferta de los mismos, en donde la escasez de vivienda obliga al hacinamiento de la población; por esto mismo se ha ido incorporando con el tiempo el ejido al suelo urbano dándose una mayor expansión de la Ciudad de México hacia varios municipios del Estado de México.

Los mecanismos utilizados para urbanizar los ejidos son:

“a)La permuta de tierras a los ejidatarios en otros Estados de la república. Este instrumento legal ha permitido a fraccionadores el acceso al suelo ejidal para construir fraccionamientos residenciales.

b)La expropiación por utilidad pública. Este procedimiento dio lugar a la construcción de parques industriales, centros educativos y a la participación de instituciones estatales de vivienda para la construcción de unidades habitacionales.

c)La formación de colonias populares, en este caso nos referimos a asentamiento humanos formados por población de escasos recursos y caracterizados por la irregularidad de la tenencia de la tierra y por la ausencia de servicios urbanos básicos.” (Cruz R. Ma. S. 1996).

Esta creciente urbanización sumada a la reforma al artículo 27º Constitucional da como resultado que muchos ejidatarios de la periferia urbana vendan sus tierras ilegalmente (ya que no todos tienen títulos de sus tierras), para así buscar nuevas alternativas fuera de la agricultura y tener mejores expectativas de vida para el bienestar de su familia, ya que el trabajo en el ejido les es muy poco rentable, principalmente por la ausencia de estímulos a los campesinos por parte del Estado y por el incremento en el precio de los insumos agrícolas como las semillas y los fertilizantes entre otros.

Sin embargo a pesar de la creciente mancha urbana, hay ejidos que han sobrevivido a ella, en donde los dueños de estas tierras se dedican a ocupaciones distintas del campo (obreros, comerciantes, albañiles, etc.) para poder ayudar con esto al sostenimiento de su parcela y así poder conservar sus tierras. Por esto mismo todavía se pueden encontrar espacios rurales en medio de grandes urbes, los cuales han sobrevivido a pesar de las presiones que

ejercen actores sociales como los colonos o fraccionadores que tratan de urbanizar estos espacios para así obtener buenas ganancias de los terrenos.

Estos ejidos permanecen todavía con vida porque los ejidatarios piensan en la tierra como un patrimonio familiar al cual han dedicado gran parte de su vida, y por lo tanto no es algo de lo que se puedan desprender tan fácilmente, resistiéndose así a su venta. Sin embargo esto no implica que en un futuro estas tierras puedan ser absorbidas por la creciente urbanización.

CAPITULO II.

ORGANIZACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DEL MUNICIPIO DE ZUMPANGO

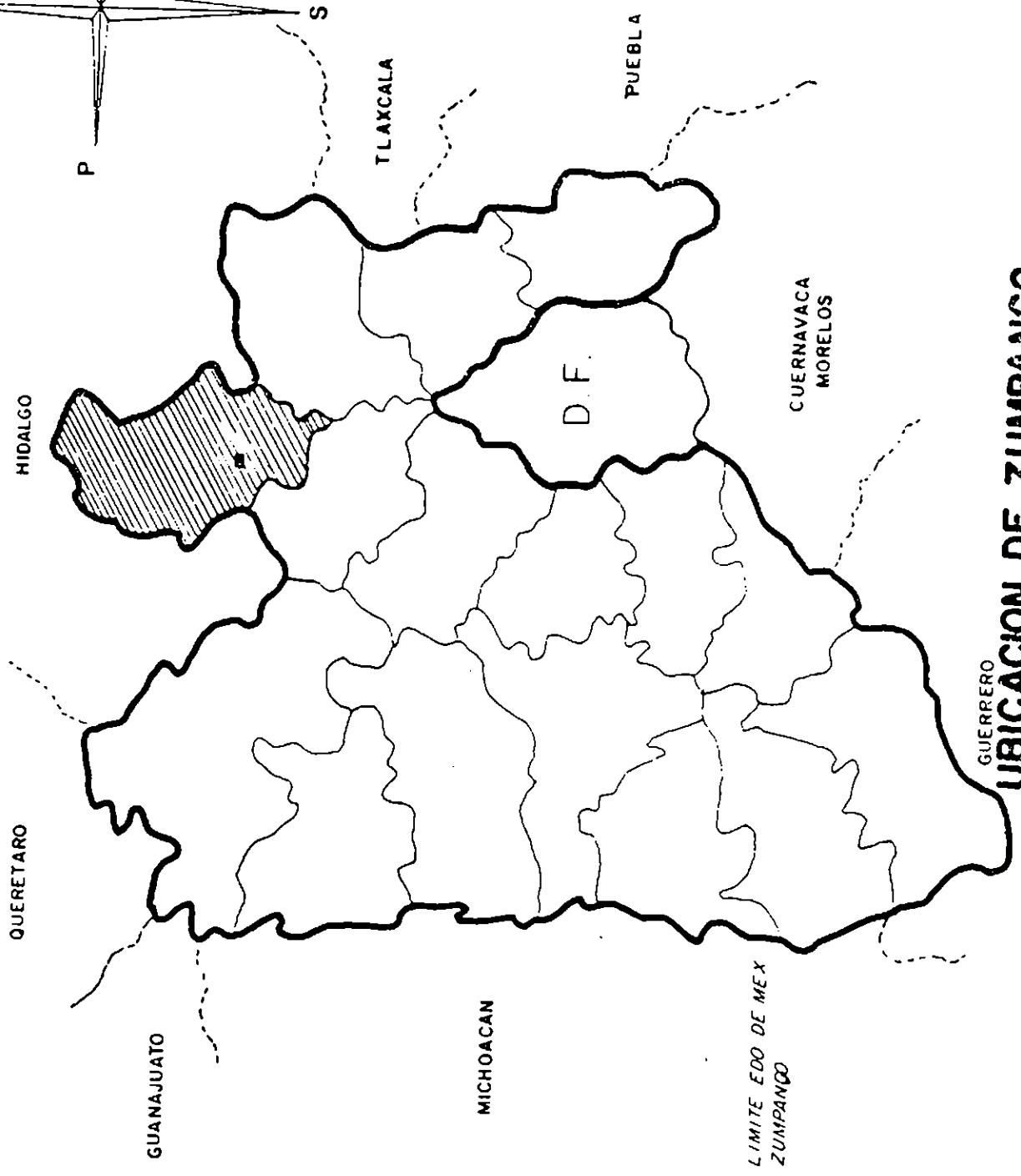
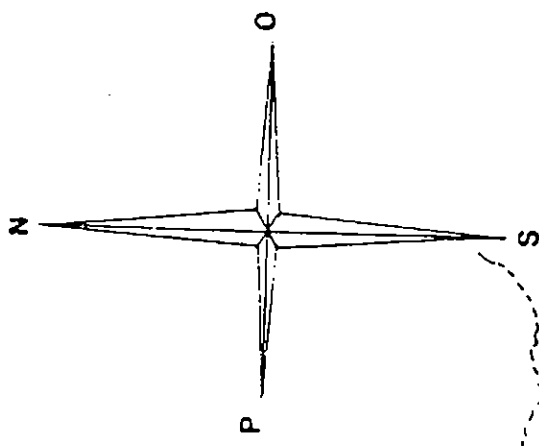
2.-INTRODUCCIÓN DE ZUMPANGO.

El municipio de Zumpango no ha tenido un crecimiento urbano tan grande como otros municipios de esta misma área geográfica; sin embargo si ha tenido cambios socioeconómicos importantes en su interior, ocasionando con esto una disminución en el sector primario y acrecentándose cada vez más los sectores secundario y terciario. En este capítulo se abordarán los temas de la organización social y económica de Zumpango, así como su ubicación y la importancia del ejido de San Juan Zitlaltepec dentro de este municipio

2.1.-LOCALIZACIÓN Y MEDIO AMBIENTE.

A Zumpango se le dio la categoría de municipio en 1877 por medio del Congreso del Estado; el municipio tiene una extensión territorial de 20,863 has. Aquí se encuentran establecidos 74 ranchos, 15 granjas, 6 asentamientos irregulares y 3 fraccionamientos que hacen un total de 126 localidades, incluyendo 26 delegaciones y la localidad ejidal del Nido. (Monografía Municipal, 1985).

El municipio de Zumpango se encuentra al norte del estado de México entre los municipios de Tequixquiac y Hueypoxtla al Norte; de Huehuetoca,



UBICACION DE ZUMPANGO

Coyotepec y Teoloyucan al oeste; de Nextlalpan, Cuautitlán y Jaltenco al sur y de Tecamac y Tizayuca al este.

2.1.1.-HIDROGRAFÍA.

En Zumpango no hay manantiales, sólo corren a través del municipio algunos riachuelos de aguas negras, los cuales han sido contaminados a través del tiempo por la urbanización del lugar. El único río de importancia es el que entra por Tizayuca, el cual se origina en los manantiales de Pachuca y termina su recorrido en la laguna de Zumpango.

Otro río pero de menor importancia es el de San Pedro, el cual también está contaminado por aguas negras y desechos de productos químicos que son arrojados por empresas o por la propia gente del lugar; sin embargo de todos modos sus aguas son extraídas por sistema de bombeo para regar algunos sembradíos.

La laguna de Zumpango es muy importante para los habitantes del lugar por ser el centro vital del sistema de riego, a pesar de que su superficie ha bajado considerablemente a través de los años, siendo que, en 1808 su superficie aproximada era de 23.88 Km² y en cambio en 1985 tenía ya una extensión aproximada de 10.8Km².

2.1.2.-CLIMA.

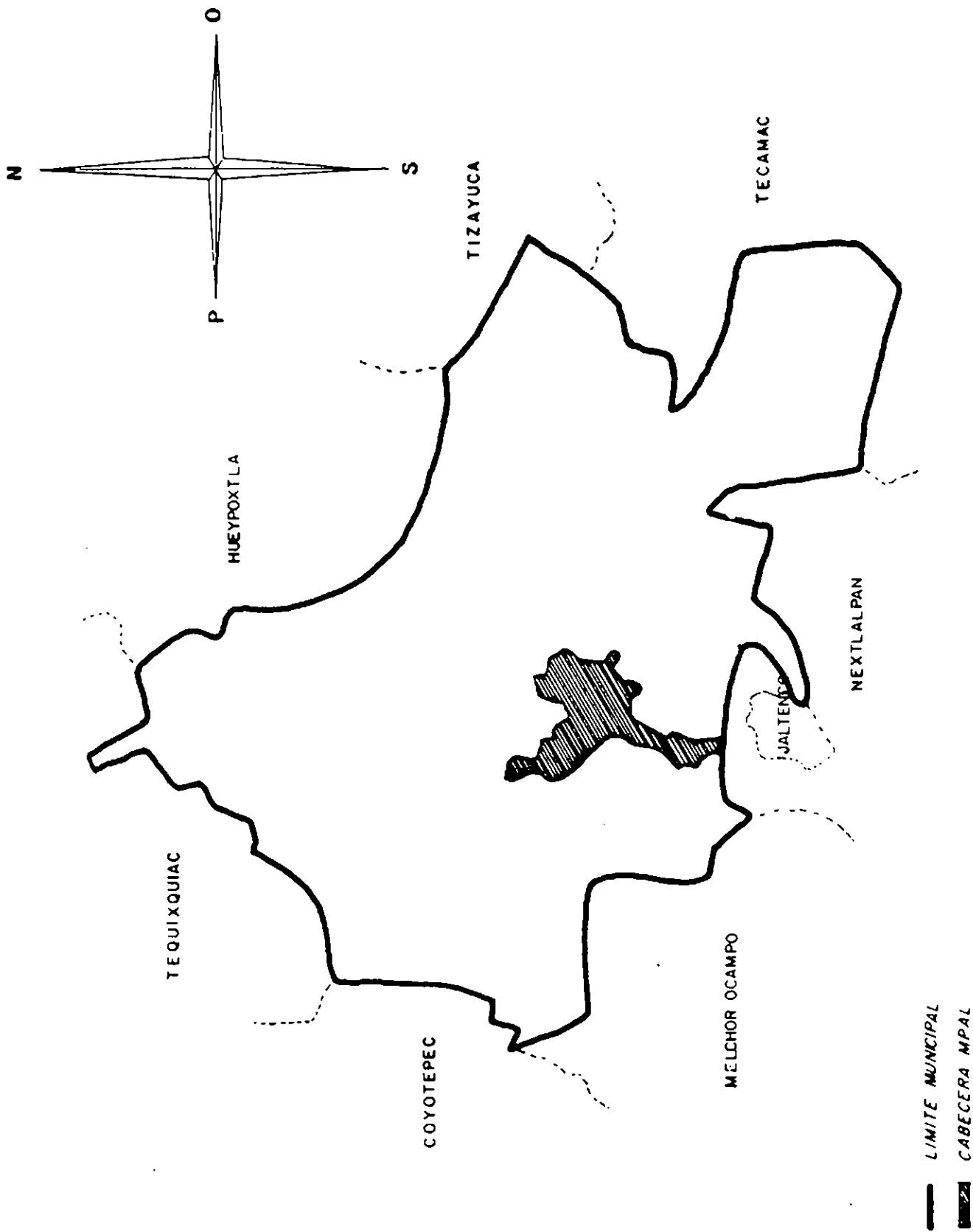
El clima del municipio es muy cálido de abril a octubre con una temperatura aproximada de 31°C como máxima; en cambio de noviembre a marzo el clima es frío registrando a veces una temperatura aproximada de 2.3°C como mínima.

De abril a junio caen fuertes lluvias y granizadas por eso es cuando los ejidatarios comienzan de marzo a junio la siembra de temporal aprovechando así el clima de estos meses; y por el contrario la siembra de riego se da de junio a febrero en donde se tienen que utilizar los ríos y lagunas para irrigar los campos ejidales.

2.1.3.-FLORA.

El paisaje del lugar es muy árido y seco en donde prevalece en su mayoría el árbol del pirul entre los sembradíos; en San Juan Zitlaltepec el cual es el ejido estudiado predomina el nopal, el mezquite y el huizache entre otros, y en las alturas del cerro de la Estrella crecen abundantes árboles de tejocotes.

Algunos árboles frutales que se dan en el municipio son los manzanos, capulines, duraznos, higueras, granados, perales, zapotes, ciruelos y nogaleros entre otros; sin embargo estos árboles no son cultivados en gran abundancia, por eso sus frutos son en su mayoría para el autoconsumo, y en un menor grado para la venta.



MUNICIPIO DE ZUMPANGO DE OCAMPO

Otra planta que hay en gran abundancia es el maguey, el cual se utiliza para tejer lazos, cordeles o ayates entre otros artículos domésticos, aprovechándolo también para extraer de él el pulque. De las plantas medicinales que se dan en el lugar podemos mencionar al maguey de sábila, la manzanilla, el gordolobo, el epazote, la ruda, el ajeno, el mezquite y otros, las cuales son utilizadas para la venta local o para el consumo propio.

2.2.-DEMOGRAFÍA Y DESARROLLO URBANO.

La población absoluta del municipio es de 71,413 habitantes para 1990, de los cuales 35,938 son hombres y 34,015 son mujeres: en donde la población urbana es aproximadamente de un 80% y por consecuencia la rural es de sólo un 20%. (Censo de población y vivienda. 1990).

De aquí más del 50% de la población del municipio tiene de 5 a 24 años de edad, los cuales están en posición de estudiar; sin embargo no todos estudian en las instituciones educativas de Zumpango porque estas instituciones no pueden recibir a todas las personas que quieren estudiar, y por lo mismo muchos se van a estudiar a otros municipios cercanos o incluso al Distrito Federal.

En lo que se refiere a la natalidad en 1969 se registraron 1,184 nacimientos, lo cual representó que la tasa de natalidad fuera de 3.4%; pero para 1984 nacieron 1,880 niños, lo que significó que el crecimiento natural de Zumpango aumentó a un ritmo de 3.1%. En lo referente a la mortalidad, una de las principales causas de defunciones es la neumonía la cual causó el 27%

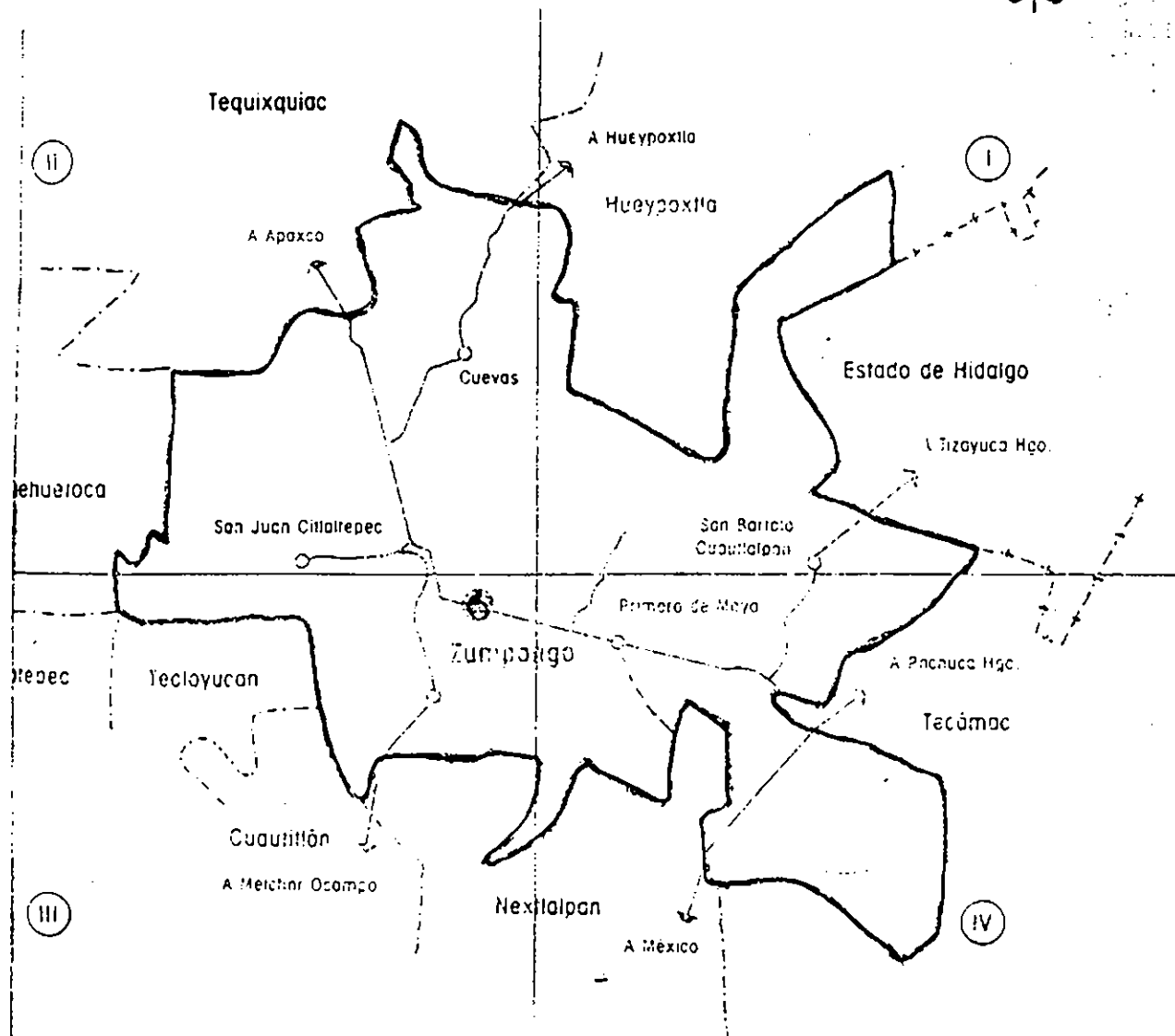
de las muertes en el municipio, seguido por la enteritis con un 8% y de los padecimientos del corazón con 3%. (Monografía Municipal 1985).

2.2.1.- COMUNICACIONES Y TRANSPORTES.

Uno de los principales aspectos para la urbanización del municipio son las comunicaciones y transportes. La ciudad hasta 1985 contaba con 64.5 Kms de pavimento asfáltico, 40 Kms de caminos de terracería y 51 Kms de caminos sinuosos. La autopista México-Pachuca es una de las principales vías de comunicación para la ciudad.

A un costado del municipio y aproximadamente a 8 Kms del centro de Zumpango, corre el ferrocarril México-Pachuca; y por otro costado corre el ferrocarril de la ruta Monterrey-Ciudad Juárez. Otro tipo de transporte por la red de caminos son las once líneas de autobuses, una de transporte colectivo y seis sitios de taxis para el traslado de la población del lugar.

Además Zumpango cuenta con once agencias de correo, encontrándose las principales en Zitlaltepec, Cuevas, Cuautlalpan y San Pedro; así como también hay un sistema telegráfico y telefónico para la comunicación exterior. (Monografía Municipal 1985).



Mapa: Sistema Estatal de Información

- Carretero Pavimentado
- +—— Vía férrea
- Camino rústico

2.2.2.-COMERCIO.

Otro aspecto esencial para la urbanización del lugar es el cambio de muchas personas que pasaron de la actividad agrícola a mercados de trabajo urbano, como el del comercio, el cual aumentó en un 100% de 1985 a 1990, siendo que en 1985 en el municipio había aproximadamente 1,500 establecimientos comerciales y de servicios, de los cuales el 70% se encontraban en la cabecera municipal; pero en 1990 estos establecimientos duplicaron su número a 3,000 comercios de los cuales aproximadamente 2,100 están en la cabecera municipal y 900 en las demás localidades.

Las organizaciones comerciales que hay en el municipio son la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y turismo de Zumpango; la Unión de Locatarios y Comerciantes del Mercado Zaragoza; la Unión de Tianguistas y la Unión de Molineros y Expendedores de Tortillas. (Monografía Municipal. 1985).

2.2.3.-INDUSTRIA.

En el municipio hay una transferencia de la actividad agrícola a la industrial y comercial, como ya se dijo anteriormente; sin embargo la industria no se ha desarrollado tan profundamente como la comercial, siendo que hay aproximadamente 1,500 establecimientos industriales de micro y pequeña industria, y sólo unas cuantas grandes industrias, en donde se emplean una cantidad no muy grande de trabajadores industriales en comparación a otras ciudades aledañas.

Por lo mismo de que no hay una gran cantidad de industrias en el municipio, si hay una gran movilidad geográfica de la población para dirigirse a sus empleos en los municipios más cercanos e industrializados, o incluso se van algunos a trabajar hasta la Ciudad de México.

Por todo esto el gobierno municipal trata de implantar programas para crear una zona industrial para aprovechar a la creciente población del lugar y así darles empleo a la población en edad productiva; siendo que de acuerdo a las estadísticas del INEGI la población económicamente activa es de 19,322 personas hasta 1990; la población económicamente inactiva es de 28,612 y de la población ocupada 18,669 personas; de esto la población ocupada en el sector primario es de 2,426, del sector secundario son 8,166 y del terciario son 8077.

2.3.-TENENCIA DE LA TIERRA.

2.3.1.-AGRICULTURA Y GANADERÍA.

La actividad agropecuaria a sufrido un deterioro ha través de los años por el cambio constante de lo rural a lo urbano; sin embargo en Zumpango, no se ha dado tan fuertemente este cambio como en otros municipios de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; por eso en este municipio se sigue manteniendo al sector primario como una de las principales fuentes de ingreso para sus pobladores.

En Zumpango el tipo de suelos son de temporal con 5,406 has., de humedad con 500 has., de riego con 3,545 has y de chaparral con 304 has. En estas tierras se cosechan principalmente el maíz, la cebada, la alfalfa, el maguey, el frijol y el nopal entre otros. De esto más del 50% es para la venta dentro del municipio y para el autoconsumo, y el resto es para venderse en la Ciudad de México. (Censo agrícola, ejidal y ganadero. 1990).

En lo que se refiere a la ganadería, de los 8 ejidos de Zumpango, 5 son también ganaderos, de aquí el destino de las especies es la venta en 3 ejidos y en los otros 2 es para el autoconsumo. (Censo agrícola, ejidal y ganadero. 1994). De los animales más comunes son el vacuno, el porcino, el bovino y las aves, de donde se saca la carne, leche, huevos y pieles para venderlos mayormente a la Ciudad de México.

2.3.2.-TIPO Y EXTENSIÓN DE LA PROPIEDAD.

De las tres diferentes modalidades de la tenencia de la tierra el sector privado es el que cuenta con más territorio el cual tiene 5,579 has., le sigue el sector ejidal con 4,043 has y por último el sector público con 12 has.(INEGI. 1994).

En el territorio ejidal se han registrado 10 asentamiento humanos de los cuales San José la Loma, Santa María de Guadalupe y Lázaro Cárdenas pertenecen al ejido de San Juan Zitlaltepec. En lo que respecta a las zonas federales, la del Vaso de la Laguna ha sido posesionado en forma irregular por vecinos de San Pedro de la Laguna, Zitlaltepec y Teoloyucan para fraccionarlas y repartirlas entre ellos mismos.

Algunos predios particulares se han utilizado para establecer poblaciones rurales y suburbanas principalmente en localidades como Zumpango de Ocampo, San Pedro de la Laguna, Zitlaltepec, Cuevas y otras en donde se establecieron un total de 2,900 viviendas. (Monografía Municipal. 1985).

2.3.3.-VIVIENDA.

Por la creciente expansión demográfica de Zumpango ha aumentado la demanda de viviendas. Los tipos de vivienda son: las particulares con un total de 12,088, estas se dividen en construcción fija, móvil y de refugio, de las cuales aproximadamente 94 son hechas de lámina y de cartón. El otro tipo de viviendas son las colectivas de las cuales hay aproximadamente 80 en total.(Censo de población y vivienda. 1990).

Antes las viviendas eran hechas con adobe y piedra, pero a través del tiempo los materiales modernos desplazan rápidamente a los tradicionales, utilizando ya para la construcción de las viviendas el tabique, tabicón y el block, y a la vez también se cambió a la teja y la loseta por el concreto armado o piezas prefabricadas. La mayoría de las viviendas son hechas por autoconstrucción como una alternativa para las personas de medio y bajos ingresos económicos, fincando lotes para los hijos de los propietarios de los terrenos siendo ayudados muchas veces por los vecinos y amigos del lugar. El porcentaje de ocupantes por vivienda es de 5.90, en donde algunos rentan vivienda o se encuentran con algún familiar.

Los servicios públicos también mejoraron a través de los años ya que antes de 1970 la mayoría de las viviendas no contaban con los servicios públicos indispensables como el agua, la luz o el drenaje; sin embargo en 1990 ya se cuenta con un mejor servicio público ya que las viviendas particulares con agua entubada son 11,330, con drenaje son 8,545 y con energía eléctrica son 11,674. (Censo de población y vivienda. 1990).

El proceso de poblamiento en Zumpango se ha dado a través de la ocupación del suelo en diferentes tipos de tenencia de la tierra como son en primer lugar el ejidal, en donde San Juan Zitlaltepec es el poblado con mayor dotación de hectáreas con 2,247; aquí el proceso de urbanización se da por medio de viviendas hechas sobre las mismas tierras ejidales para darles un hogar a los propios hijos del ejidatario cada que se casa alguno. Y en segundo lugar el de la propiedad privada dándose aquí en gran medida un descontrol inmobiliario por tener varios predios ilegales que no cumplen con los requisitos jurídicos y administrativos para su reconocimiento legal.

La localización de la población se encuentra en su mayoría concentrada en las localidades de Zumpango de Ocampo (Cabecera municipal) con el 40% de la población; en San Juan Zitlaltepec con el 19% y en San Bartolo Cuautlalpan con el 9%. El resto de la población que es del 32% se distribuyen en las localidades y barrios de menor importancia. (Censo de población y vivienda, 1990).

Este crecimiento poblacional sigue aumentando, pero no a partir de la expansión territorial, sino que se ha venido densificando dentro de estas tres

poblaciones mencionadas anteriormente, principalmente por la dotación de servicios, comercios y actividades económicas que tienen estas localidades.

2.4.-FORMACIÓN DEL EJIDO DE SAN JUAN ZITLALTEPEC.

El 30 de abril de 1925 surge el ejido de San Juan Zitlaltepec el cual fue dotado con 2,159 hectáreas a 800 ejidatarios; sin embargo en 1935 se le dio una ampliación de 88 hectáreas más para hacer un total de 2,247 hectáreas. El reparto agrario de Zitlaltepec fue de mayor valor que el de Zumpango, ya que el ejido de este último ocupa un área más pequeña y con tierras de mala calidad, y al contrario de esto, Zitlaltepec cuenta con una superficie mayor y tierras de más calidad en el ejido.

El pueblo de San Juan Zitlaltepec tiene una extensión territorial de 50 Km², y como ya se dijo anteriormente su área ejidal es de 2,247 hectáreas las cuales están parceladas ya que la gran mayoría de los ejidatarios tienen 1.5 hectáreas. Este ejido es alimentado por unidades de riego como el de la “Lumbrera No.3” inaugurada en 1960, “Plan Xalpilla” de 1978 y la de “Los Insurgentes” de 1980; estos sistemas de irrigación fueron creados para dotar de aguas de riego al mismo San Juan pero también a los municipios de Hueypoxtla y Zumpango teniendo como punto de apoyo el lago de Zitlaltepec.

San Juan Zitlaltepec está construido por las colonias o barrios de:

San Miguel Bocanegra, este pueblo se edificó a través de la expropiación (200 hectáreas) hecha a terrenos pertenecientes a Hueypoxtla en 1930, y además de la compra de cinco ranchos en 1933 por los habitantes de Zitlaltepec.

Lázaro Cárdenas, este pueblo se fundó en 1940 con el apoyo del propio Gral. Lázaro Cárdenas para legalizar los terrenos.

Santa María de Guadalupe, fue fundado por los propios ejidatarios de San Juan en 1955.

San Isidro o Wenceslao Labra, los campesinos de San Juan adquieren en arrendamiento 100 hectáreas de los terrenos de San Tiago Tequixquiac y en 1955 deciden solicitar los terrenos en propiedad; sin embargo es hasta 1970 cuando se logra por resolución presidencial el reconocimiento de los derechos agrarios de las 100 hectáreas a 62 campesinos de San Juan

San José La Loma, esta colonia fue creada en 1975 con terrenos donados por un señor de nombre Cornelio Castillo. (Fuente: Monografía de San Juan Zitlaltepec, 1997).

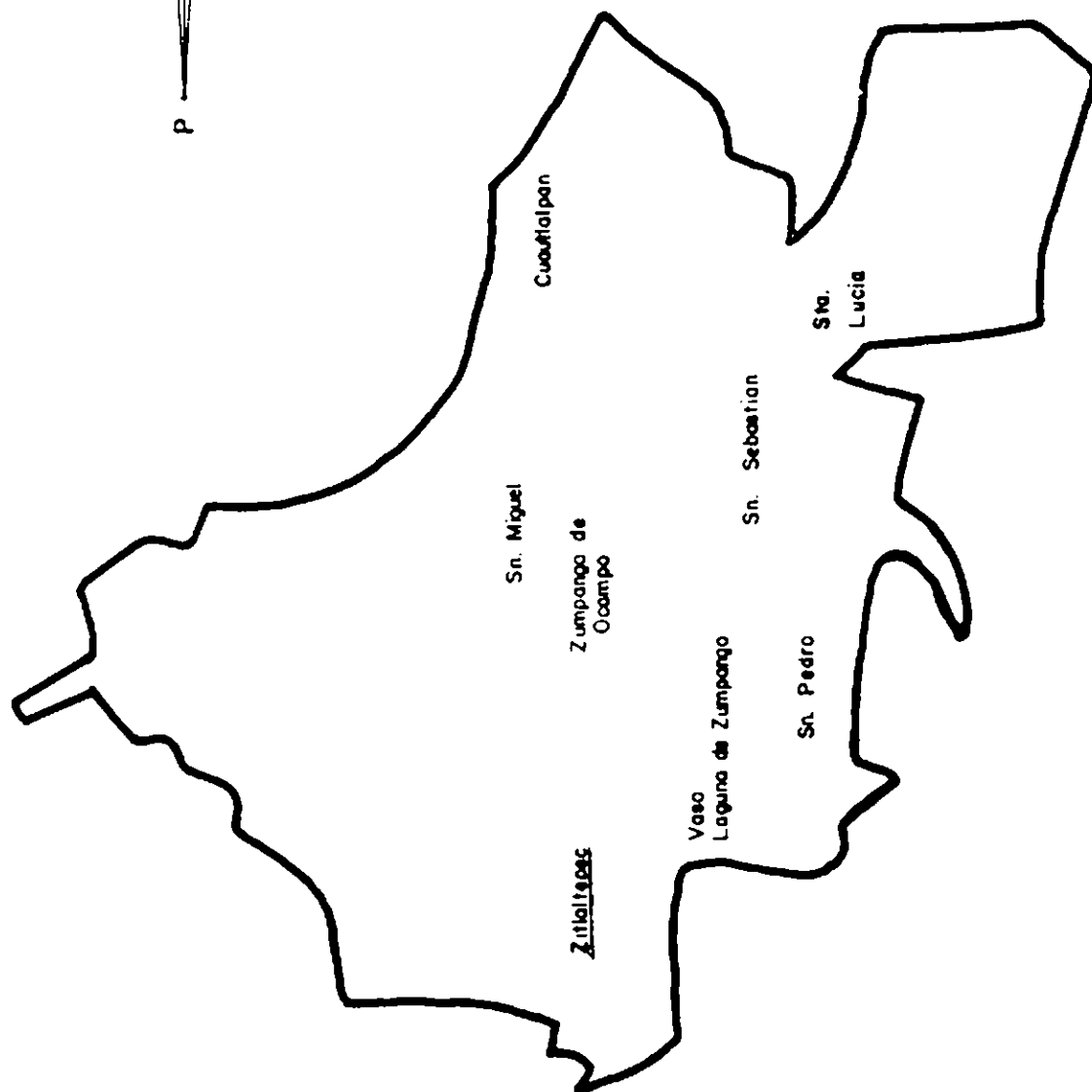
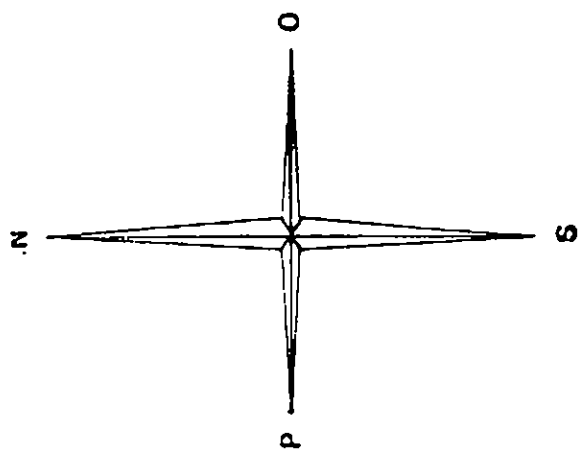
DATOS DEMOGRÁFICOS DE SAN JUAN Z.

| COLONIA O PUEBLO | HABITANTES |
|--------------------------------|---------------|
| Pueblo de San Juan Z. (centro) | 15,881 |
| Col. San Miguel Bocanegra | 12,884 |
| Col. San José La Loma | 1,541 |
| Col. Sta. Ma. De Guadalupe | 1,455 |
| Col. Lázaro Cárdenas | 915 |
| Col. San Isidro | 485 |
| TOTAL | 33,221 |

Fuente: Ayuntamiento de Zumpango, 1993.

El ejido de San Juan Zitlaltepec cuenta con los servicios públicos de luz eléctrica inaugurada en 1961, agua potable surtida desde 1971, drenaje y pavimentación terminándose estas obras en 1981 y las carreteras, siendo la más importante de éstas la carretera Zitlaltepec-Zumpango-Apaxco de 3.5 Km. Construida en 1971.

En el ejido la agricultura es principalmente para el autoconsumo en donde los cultivos más sobresalientes son maíz, alfalfa, frijol, cebada, etc. En lo referente a la ganadería ésta se practica en pequeña escala la cual es también principalmente para el autoconsumo con especies como el vacuno, ovino, aves de corral, porcino, caprino, etc. Y la actividad agroindustrial que se practica es la industrialización de la leche para elaborar quesos y sus derivados de donde depende económicamente aproximadamente el 30% de la población.



ZUMPANGO, BARRIOS Y LAGUNA

CAPÍTULO III.
EXPECTATIVAS ANTE LA URBANIZACIÓN EN SAN JUAN ZITLALTEPEC.

3.-CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL EJIDATARIO.

Por medio de las encuestas realizadas a ejidatarios de San Juan Zitlaltepec en el municipio de Zumpango se averiguó que de los 50 encuestados sólo el 8% pertenece al grupo de los más jóvenes los cuales están entre los 31 a los 40 años, por el contrario sólo un ejidatario se encontró en el grupo de edad más alta el cual es de más de 80 años (83 años). De todo esto el promedio de edad de las personas encuestadas es de 55 años, de hecho la mayor parte de los encuestados se encuentran en el rango que va de los 51 a 60 años (con un 34%). (La distribución de los demás grupos de edad se presenta en el cuadro no.1). En los derechos directos sobre el ejido se investigó que sólo un 4% son de una tercera generación, esto quiere decir que estas tierras les fueron heredadas por sus abuelos a sus padres y estos a la vez se las heredaron a sus hijos, pasando las tierras por tres generaciones de la misma familia; el 24% son de segunda generación y el 72% son de la primera generación, esto debido a la edad presentada por la mayoría de los ejidatarios.

CUADRO No. 1
EDAD DE LOS EJIDATARIOS ENCUESTADOS

| Edad del ejidatario | % |
|----------------------------|-------------|
| 1.-de 31-40 años | 8% |
| 2.-de 41-50 años | 18% |
| 3.-de 51-60 años | 34% |
| 4.-de 61-70 años | 26% |
| 5.-de 71-80 años | 12% |
| 6.-de más de 80 años | 2% |
| Total | 100% |

En lo que se refiere a la escolaridad de los encuestados el mayor porcentaje se encuentra en los que no tienen ningún estudio con el 30%, sin embargo estas personas no son analfabetas porque si saben leer y escribir; el 20% terminaron la primaria y en igual número se encuentran los de primaria incompleta. Sólo el 2% de los encuestados llegó a la licenciatura sin terminarla y ninguno tiene la licenciatura completa. (cuadro no.2)

En lo referente al trabajo de los ejidatarios lo que predomina en un mayor porcentaje es la de campesino con un 74% se observó que la mayoría de estas personas prefieren sembrar ellos mismos su tierra (muchas veces con la ayuda de sus hijos), le sigue la ocupación del ama de casa con un 12% que corresponde a seis mujeres las cuales se encargan de su hogar y a la vez de algunas actividades del ejido; le sigue en una muy pequeña proporción las actividades de comerciante, otras ocupaciones y sin ocupación, cada una con un 4%, y sólo se encontró con un 2% el de profesionista.

CUADRO No. 2
ESCOLARIDAD DEL EJIDATARIO.

| ESCOLARIDAD | % |
|-----------------------------|----------|
| Primaria | 20 |
| Primaria Incompleta | 20 |
| Secundaria | 14 |
| Secundaria Incompleta | 10 |
| Preparatoria o Carrera Téc. | 4 |
| Prep. o C.T. Incompleta | 0 |
| Licenciatura | 0 |
| Licenciatura Incompleta | 2 |
| Sin Escolaridad | 30 |

Fuente: Encuesta Aplicada en el Ejido de San Juan Zitlaltepec.

En los datos de los hijos de los ejidatarios se presentó lo siguiente. En el primer hijo el promedio de edad es de 29 años, sin embargo el porcentaje más alto está en el grupo de los 31 a 40 años con un 32%. En el segundo hijo el promedio de edad es de 22 años, y el porcentaje más alto está también en el grupo de los 31 a 40 años con el 36%. En el tercer hijo se encontraron 47 personas con un promedio de edad de 21 años que es en donde se encuentra el grupo predominante (de 21 a 30 años) con un 32%. En el cuarto hay 35 hijos con un promedio de edad igual que en el tercero pero su porcentaje más alto está en el grupo de los 31 a 40 años con el 22%. Por último en el quinto hijo se encontraron 26 personas con un promedio de 21 años, y al igual que en el tercer hijo el porcentaje mayor está en el grupo de edad de los 21 a 30 años con un 26%.

CUADRO No 3.
EDAD DE LOS HIJOS DE LOS EJIDATARIOS.

| EDAD | Hijo 1 % | Hijo 2 % | Hijo 3 % | Hijo 4 % | Hijo 5 % |
|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <i>De 0 a 5 años</i> | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| <i>De 6 a 10</i> | 0 | 4 | 6 | 0 | 2 |
| <i>De 11 a 15</i> | 4 | 4 | 2 | 8 | 0 |
| <i>De 16 a 20</i> | 10 | 12 | 14 | 12 | 4 |
| <i>De 21 a 30</i> | 28 | 28 | 32 | 18 | 26 |
| <i>De 31 a 40</i> | 32 | 36 | 28 | 22 | 12 |
| <i>De 41 a 50</i> | 16 | 8 | 10 | 6 | 6 |
| <i>De más de 50</i> | 6 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| Total de Hijos | 48 | 48 | 47 | 35 | 26 |

Fuente: Encuesta Aplicada en San Juan Zitlaltepec.

En la escolaridad de los hijos de los ejidatarios se averiguó lo siguiente. En el primer hijo el 31% llegó a completar la secundaria siguiendo con un 25% los que terminaron la preparatoria o carrera técnica y en tercer lugar se encuentran los que acabaron la primaria de los cuales son el 21%; en igual caso se encuentra la escolaridad del segundo hijo siendo que también aquí se presenta mayoritariamente el de secundaria terminada con un 46%, le sigue con un 25% el de preparatoria completa y luego la de primaria completa con el 17%. En el tercer hijo también el mayor porcentaje lo tiene el de la secundaria completa con un 38% , pero a diferencia de los dos primeros hijos el segundo en porcentaje aquí es el de la primaria terminada con el 26% y después de esto le sigue los que llegaron a terminar la preparatoria con el 19%. De los 35 ejidatarios que si tienen un cuarto hijo se dio un caso similar que en el tercer hijo siendo que un 28% completó la secundaria, el 20% terminó la primaria, el 17% acabó la preparatoria o carrera técnica y también con un 17% se encuentran los que llegaron a la preparatoria pero no la terminaron; en cuanto al último hijo solo se encontraron a 26 encuestados con un quinto hijo de los cuales el porcentaje mayor es del 31% en la secundaria completa, y con el mismo número la preparatoria terminada y el 19% acabaron la primaria; (La distribución completa de la escolaridad se encuentra en el cuadro no. 4). De todo esto se pudo observar que los hijos mayores tienen el porcentaje más elevado en secundaria y preparatoria, en donde el primero tiene un promedio de 29 años y el segundo de 22 años. El tercero y cuarto hijo reducen sus probabilidades de estudio siendo que la mayoría sólo terminó la primaria, aquí se presenta un gran porcentaje de mujeres en donde en el primer caso hay 23 mujeres por 24 hombres y en el segundo caso hay 209 mujeres por sólo 14 hombres, lo que quiere decir que una gran cantidad de mujeres de este poblado

termina la primaria y luego ya no continúan sus estudios; aquí el promedio de edad es de 21 años en los dos casos. En cambio el hijo menor aumenta sus probabilidades de estudio a comparación de todos los demás, porque de aquí el 31% si termina la preparatoria y un 19% se queda sólo con la primaria; también aquí al igual que en los últimos dos casos el promedio de edad es de 21 años.

El promedio de hombres que sólo estudian hasta la primaria es del 18% y el de las mujeres es de un 30%, en secundaria termina el 41% y el 29% respectivamente; y en la licenciatura el promedio de mujeres que se titulan es del 1% por un 8% de hombres.

CUADRO No. 4

ESCOLARIDAD DE LOS HIJOS DE LOS EJIDATARIOS.

| Escolaridad | Hijo 1 % | Hijo 2 % | Hijo 3 % | Hijo 4 % | Hijo 5 % |
|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <i>Primaria</i> | 21 | 17 | 26 | 20 | 19 |
| <i>Prim. Incompleta.</i> | 2 | 4 | 7 | 0 | 8 |
| <i>Secundaria</i> | 31 | 46 | 38 | 28 | 31 |
| <i>Sec. Incompleta</i> | 4 | 2 | 2 | 6 | 0 |
| <i>Preparatoria o C.T.</i> | 25 | 25 | 19 | 17 | 31 |
| <i>Prep. Incompleta</i> | 4 | 2 | 4 | 17 | 8 |
| <i>Licenciatura</i> | 11 | 2 | 4 | 6 | 3 |
| <i>Lic. Incompleta</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Sin escolaridad</i> | 2 | 0 | 0 | 6 | 0 |

Fuente: Encuesta Aplicada en S.J. Zitlaltepec.

En lo que se refiere a la ocupación de los hijos de los ejidatarios encuestados los resultados son los siguientes. En el hijo primogénito la ocupación que más abunda es la de campesino con un 22%, siendo éste el que en mayor medida se ocupa de las actividades del campo por lo mismo que en su mayoría sólo llegan a estudiar la secundaria; le sigue la de obrero con el 14 % y con el 12% están las ocupaciones de estudiante, otra ocupación y no especificado con el mismo porcentaje. En el segundo hijo como ya se dijo anteriormente hay un gran porcentaje de mujeres y por eso la mayor ocupación es la de amas de casa con el 20%, y con el 14% están el de estudiante, obrero y campesino con la misma cantidad. En cuanto al tercer el porcentaje de mujeres es mayor que el de hombres (28% hombres y 40% mujeres) y por lo mismo se encuentra en primer lugar en la ocupación del ama de casa en donde se encuentra el 22%, siguiendo el de campesino con el 18% y luego el de estudiante con el 16% de los encuestados. En el cuarto hijo el 16% no especificó su ocupación, otro 16% trabaja en el hogar y sólo el 6% trabaja en el campo. En el último hijo el 12% trabaja con su familia en el campo y el 8% es ama de casa.

CUADRO No. 5
OCUPACIÓN DE LOS HIJOS DE LOS EJIDATARIOS.

| Ocupación | Hijo 1 % | Hijo 2 % | Hijo 3 % | Hijo 4 % | Hijo 5 % |
|------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <i>Campeño</i> | 22 | 14 | 16 | 6 | 12 |
| <i>Obrero</i> | 14 | 14 | 8 | 4 | 2 |
| <i>comerciante</i> | 2 | 8 | 6 | 4 | 0 |
| <i>Empleado</i> | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 |
| <i>Profesionista</i> | 4 | 0 | 2 | 4 | 2 |
| <i>Servicios</i> | 4 | 4 | 6 | 0 | 2 |
| <i>Hogar</i> | 10 | 20 | 22 | 16 | 10 |
| <i>Otra</i> | 12 | 6 | 4 | 6 | 8 |
| <i>Estudiante</i> | 12 | 14 | 14 | 8 | 4 |
| <i>Sin Ocupación</i> | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| <i>No Especificado</i> | 12 | 12 | 12 | 16 | 12 |
| <i>Sin hijos</i> | 4 | 4 | 6 | 30 | 48 |

Fuente: Encuesta Aplicada en S. J. Z.

El 100% de los ejidatarios vive dentro del ejido de San Juan Zitlaltepec siendo que el 74% de ellos trabajan en su propia tierra y una muy reducida parte que es el 26% tienen otra ocupación como el de comerciante o ama de casa pero dentro del mismo pueblo; por lo cual la mayoría de estos ejidatarios no tienen tanta necesidad de cambiar de residencia.

3.1.-CARACTERÍSTICAS DEL EJIDO.

En la extensión del ejido el 90% de los encuestados todavía conservan el tamaño original de su parcela la cual es de 1.5 hectáreas que es lo que se permite tener por ejidatario; sin embargo el 10% restante sólo tiene una hectárea como consecuencia de la reforma al artículo 27 constitucional; esto quiere decir que a partir de que se conoció la reforma a este artículo en el cual

el ejidatario ya puede disponer libremente de su tierra generándose así la venta y compra directa de la parcela; por lo mismo algunos ejidatarios (6%) vendieron una parte de su parcela (.5 hectáreas) principalmente por problemas económicos y por el incremento en el precio de los insumos agrícolas como las semillas, el fertilizante etc.; el 4% usaron parte de su territorio para la construcción de viviendas para sus hijos, por eso el pequeño crecimiento urbano del pueblo se da a partir del aumento de sus propias familias, en donde los hijos al casarse y tener su familia se ven en la necesidad de construir sus casas en las tierras ejidales.

Para poder dejar un patrimonio a los hijos el 52% de los ejidatarios dividieron su parcela en varias partes, de éstos el 26% la dividieron en 2 partes, el 22% en 3 partes, sólo el 2% la repartió en 4 partes y también un 2% en 5 partes o más. El 48% de los ejidatarios restantes no dividieron su parcela.

El 64% de los encuestados cultivan su propia tierra por la razón principal de la subsistencia, porque por medio del trabajo en el ejido consiguen el alimento y el dinero para comprar lo necesario para ellos y para su familia; el 20% de los campesinos dicen que cultivan la tierra para así poder obtener ganancias de ella y el otro 16% simplemente no contestaron la pregunta. El 100% de los ejidatarios cultivan el maíz por ser éste el alimento básico del país (Gráfica no. 1); sin embargo sólo el 12% de estos campesinos cultivan solamente este producto porque los demás (el 88 %) aparte del maíz siembran otros productos como son: la alfalfa la cual es sembrada por el 36%, el 32% siembran el frijol, el 14% cebada, el 4% siembra otro producto como

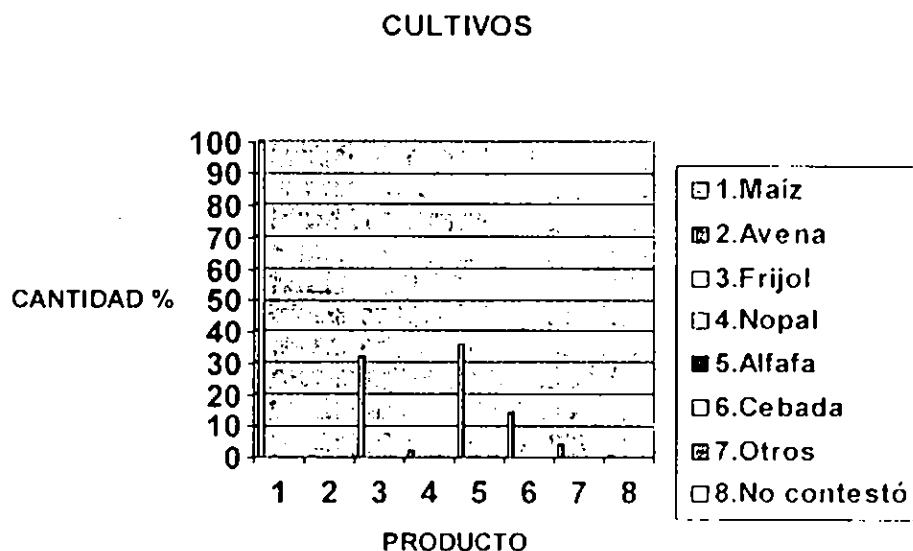
la calabaza y el último 2% cosechan el nopal; de éstos sólo un ejidatario siembra tres productos diferentes en su tierra. (cuadro no.6).

El destino de esta producción es en un 100% para la alimentación de los propios campesinos y su familia; pero un 24% de este 100% además de usarlo para el autoconsumo también venden una parte de su producción, muchas veces lo venden dentro del mismo pueblo o incluso también en otros municipios y en el Distrito Federal.

CUADRO No. 6
TIPOS DE CULTIVOS.

| CULTIVO | Porcentaje |
|-------------|------------|
| Maíz | 100 % |
| Alfalfa | 36 % |
| Frijol | 32 % |
| Cebada | 14 % |
| Otros | 4 % |
| Nopal | 2 % |
| Avena | 0 % |
| No Contestó | 0 % |

Nota: Algunos ejidatarios siembran más de un producto en su misma parcela.



GRÁFICA No. 1

El dinero que los ejidatarios invierten en su producción es de más de 2 salarios mínimos (\$ 840, salario mínimo mensual en 1998) para el 44% de ellos, el 18% gasta de 1.5 a 2 salarios mínimos, el 12% de 1 a 1.5 s.m. y el 26% restante no especificó lo que invierte en su parcela. Lo que se invierte es utilizado principalmente para la compra de semilla, el pago a peones que algunos contratan e incluso para el alquiler de tractor y camión para el transporte del maíz. En lo que se refiere al ingreso que obtienen de su producción el 48% obtiene más de 2 s.m., el 20% obtiene de 1.5 a 2 s.m. y el último 32 % no especificó su ingreso. De todo esto se encontró que para el 42% de los ejidatarios si recuperaron lo invertido en su parcela porque les da para comer y además obtienen ganancias; para el 24% no les es rentable porque estas personas no obtienen lo deseado y a veces tienen pérdidas, y a el 8% su tierra no les es muy productiva y apenas y les da para comer. El 26% de los encuestados no contestaron el porqué les es o no rentable su tierra. La mayoría de estos ejidatarios se dedican sólo a la siembra, por eso el 66%

contestó que no tiene otra ocupación; El 36% restante contestaron que si tienen otra ocupación porque necesitan trabajar en otra cosa debido aismo que para algunos el cultivo de su tierra no les es muy rentable como ya se dijo anteriormente, de aquí el 16% se dedican al comercio, el 2% son obreros y el otro 16% no especificaron su empleo. De los que si tienen otro trabajo a parte de la labor en su ejido el 12% gana más de 2 s.m., el 10% obtienen de 1.5 a 2 s.m., el 2% gana de 1 a 1.5 s.m. y el 10% restante no especificaron su ingreso.

De los que tienen otro empleo aparte del de su ejido se encontró que el 14% obtienen más ingresos en el trabajo de su tierra que en su otro empleo, y esto sucede principalmente porque parte del dinero que obtienen en su otra ocupación lo utilizan para invertir más en su ejido y así con la ayuda de sus hijos obtener más ganancias en su tierra; el 4% obtienen muy pocos ingresos de su parcela y por eso buscan otro empleo, y el otro 6% ganan más o menos lo mismo en sus dos trabajos.

La reforma al artículo 27 no dio como resultado un proceso de ventas de tierra generalizada en este ejido de San Juan Zitlaltepec, sino que en este pueblo se da la venta pero en forma muy discreta, vendiéndose por lo general sólo media hectárea por parcela, esto principalmente por motivos económicos para obtener así ingresos de manera inmediata. En lo que se refiere al cultivo, el producto más predominante y representativo del lugar es el maíz por ser el alimento básico en el país, seguido de la alfalfa y el frijol; el destino de esta producción es principalmente el del autoconsumo y sólo un pequeño porcentaje de ejidatarios lo utilizan también para la venta como ya se mencionó anteriormente; sin embargo muchos otros no quisieron decir que

también usan parte de su producción para la venta, y sólo se dedicaron a decir que es nada más para el autoconsumo familiar, por el temor de que las autoridades les quieran cobrar un dinero extra por la venta de sus productos.

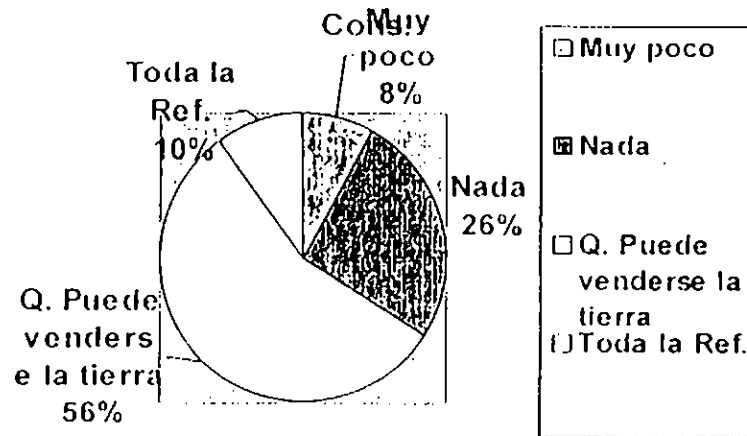
3.2.-EXPECTATIVAS ANTE LA URBANIZACIÓN.

En lo referente a la opinión de los ejidatarios sobre el conocimiento a la reforma al artículo 27 constitucional, se averiguó que el 26% desconoce completamente la reforma al artículo y el 74% si la conoce, sin embargo de estos últimos sólo el 10% conocen toda la reforma, el 8% saben muy poco de ella y el 56% sólo saben que la tierra puede venderse sin ningún problema. (cuadro no.7). Las opiniones de que el ejido se siga cultivando dio los resultados siguientes, el 52% sólo dijo que estaba bien que el ejido se siguiera cultivando porque se debe de hacer producir a la tierra, el 38% dijo que se debe de cultivar por la necesidad de alimento, el 4% explicó que cultivarla o no depende de la mentalidad de cada persona y el 6% restante dijo que era muy necesario cultivarla porque no tienen otra opción.

CUADRO No. 7
CONOCIMIENTO DE LA REFORMA AL ART. 27 CONS.

| REFORMA AL ART. 27 | % |
|------------------------------|-------------|
| Conoce toda la reforma | 10 |
| Conoce muy poco | 8 |
| No conoce nada | 26 |
| Que puede venderse la tierra | 56 |
| TOTAL | 100% |

Conocimiento de la Reforma al art. 27



GRÁFICA No. 2

En la opinión de los campesinos con respecto al futuro de su ejido sólo el 4% contestaron que veían positivo el futuro de su ejido, por tener buenas remuneraciones con el trabajo de su tierra y piensan que con el tiempo seguirá igual o incluso podría mejorar con las lluvias; el 8% ven negativo su futuro principalmente porque no reciben el apoyo necesario del gobierno para seguir manteniendo su parcela y hacerla producir; el 68% dijeron que era necesario seguir cultivando la tierra porque es el sustento familiar, y el último 20% no supieron que contestar.

La mayoría de los encuestados no venderían su ejido porque el 80% no están de acuerdo con urbanizar su tierra, de éste porcentaje sólo el 6% no lo vende porque el ejido debe de seguirse cultivando a pesar de cualquier cosa, y el otro 74% no lo vende por ser un patrimonio familiar porque la tierra es una herencia para sus hijos. Del 20% que sí venderían su tierra sólo el 2% lo haría por la necesidad de vivienda en la población, y el otro 18% lo vendería o urbanizaría por necesidad o problemas económicos.

En el punto de vista de los campesinos acerca de la urbanización de los ejidos, el 60% opinó que depende del pensamiento de cada persona siendo que a algunos sí les convendría urbanizarla porque el trabajo en su tierra no les trae buenos dividendos y a otros no les convendría porque obtienen buenas ganancias de su ejido; el 28% dijo que está mal urbanizarlos porque así como hay zona urbana también debe de haber zona rural y además que esta es una forma de acabar con su patrimonio familiar; un 8% dijo que era bueno urbanizar algunos ejidos por no ser muy productivos, y el 4% restante opinó que está bien que se urbanicen por la necesidad de vivienda, siendo que muchas personas no tienen otro lugar a donde vivir. (Cuadro no. 8).

La reforma al artículo 27 Constitucional no ha tenido una gran repercusión en las costumbres de la mayoría de los ejidatarios de San Juan, los cuales hacen todo lo posible por conservarla a pesar de las eventualidades que esto genere, como las presiones de los fraccionadores para poder urbanizar su tierra, los aumentos en los precios de las semillas o por las pérdidas que algunos obtienen por el trabajo en su tierra.

CUADRO No. 8
URBANIZACIÓN DE LOS EJIDOS.

| URBANIZACIÓN DEL EJIDO | Porcentaje |
|--|-------------|
| Depende de cada persona | 60% |
| Esta mal que se urbanicen | 28% |
| Es bueno que se urbanicen | 8% |
| Esta bien por la necesidad de vivienda | 4% |
| No contestó | 0% |
| TOTAL | 100% |

Fuente: Encuesta Aplicada en S. J. Z.

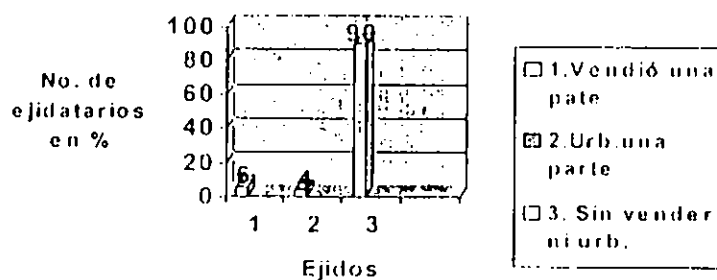
CONCLUSIÓN.

Se puede decir que al contrario de lo que se estableció en el supuesto de partida de este trabajo en donde se dijo que: La reforma al art. 27º Constitucional si influyó considerablemente en las costumbres de los ejidatarios de San Juan Z. llevándolos cada vez más a vender y urbanizar sus tierras. Esta reforma influyó pero muy poco en esta población de San Juan, siendo que la mayoría de los ejidatarios (90%) no tienen pensado vender su parcela por la razón de que es su principal fuente de vida y por ser un patrimonio familiar el cual se piensan heredar de generación en generación, sin importar los problemas que esto traiga.

A pesar de que la labor en el campo no es muy redituable, los ejidatarios siguen cultivándola por ser un trabajo que ha venido realizando a través del tiempo; sin embargo el 36% de ellos al ver que el trabajo en la tierra no les es muy rentable, se dedican a la vez a otra actividad para ya no depender tanto de ella o simplemente para ayudarse en los gastos del campo invirtiendo más en él y así obtener mayores ganancias de la tierra.

Sólo un pequeño porcentaje de los encuestados vendió parte de su tierra (6%) y un porcentaje casi similar (4%) ha urbanizado parte de su parcela para darle vivienda a sus hijos en cuanto tienen su propia familia, y por lo mismo el crecimiento demográfico y urbano de esta población se ha dado principalmente del interior del mismo.

Ventas del ejido



GRÁFICA No. 3

Sin embargo el gobierno municipal no deja urbanizar los terrenos tan fácilmente porque no los planifican bien y porque ya urbanizados exigen la instalación de todos los servicios públicos; porque a pesar de que la mayoría de la población cuenta con casas propias realizadas por autoconstrucción, no todas estas viviendas tienen los servicios básicos que se requieren para vivir en ellas.

BIBLIOGRAFÍA.

CRUZ, Rodríguez Ma. Soledad. "La Nueva Ley Agraria y la Urbanización Ejidal en la Periferia Urbana", en Coulomb y Duhau (Coord.). *Dinámica Urbana y Procesos Sociopolíticos*. México, 1993. UAM, CENVI.

CRUZ, Rodríguez Ma. S. "Las Tierras Ejidales y el Proceso de Poblamiento", en Coulomb y Duhau (Coord.) *Dinámica Urbana y Procesos Socio-Políticos*. México, 1993. UAM, CENVI.

CRUZ, Rodríguez, María Soledad. *La Frontera Periurbana de la ZMCM en la Década de los Noventa*. México, 1997. UAM 26pp.

Gobierno del Estado de México. *Monografía Municipal de Zumpango* México, 1985.

INEGI. *Censo de Población y Vivienda*. México, 1990.

INEGI. *Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal*. Carpeta de información básica. México 1990.

REYES Bautista, Leopoldo. *Monografía de San Juan Zitlaltepec*. México, 1997.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO. *Ecoplan del Municipio de Zumpango*. Toluca, México, 1990.

RUIZ Massieu, Mario. *Nuevo sistema jurídico agrario*. Porrua México, 1993.

HERNÁNDEZ Navarro, Luis. "¿Reforma o contrarreforma campesina?". *El Cotidiano*. México, Marzo-abril, No.61. 1994.

MORETT Sánchez, Jesús Carlos. *Alternativas de Modernización del Ejido*. México, Diana.

CRUZ Rodríguez, Ma. S. "Hallazgos Recientes en el estudio de la Tenencia de la Tierra y el Proceso de Urbanización", en Coulomb y Duhau (Coord). *Dinámica Urbana y Procesos Socio-Políticos*. México UAM, CENVI, 1997.

CRUZ Galván, Leonor M. *Proceso de Urbanización de Zumpango*. México, UAM, 1995.

C. de Grammount, Humbert. *Neoliberalismo y Organización Social en el Campo Mexicano*. México, UAM, 1996.

CRUZ Rodríguez, Ma. S. "La Urbanización Ejidal. El Encuentro de Dos Procesos: El rural y el Urbano". En C. De Grammont y Tejeda, *La Sociedad Rural Mexicana Frente al Nuevo Milenio*. México, UAM-A, 1996.